



3 1761 11648938 6

CA1
TB 35
- A56



Incentive Awards
Canada

Primes d'encouragement
Canada

Annual Report 1981-82

Canada

© Minister of Supply and Services Canada 1982

Cat. No. BT 55-1982

ISBN 0-662-52084-X

TABLE OF CONTENTS

Introduction	1
Outstanding Achievement Award Program	4
Suggestion Award Program	6
Merit Award Program	8
Long Service Award Program	12
Senior Officer Retirement Program	13
Statement of Expenditures	14

APPENDICES

- A - Merit Award Program
- B - Suggestion Award Program: Consolidated Statistics
- C - Suggestion Award Program: Disposition of Suggestions Received
- D - Comparative Study of the Suggestion Award Program



Digitized by the Internet Archive
in 2023 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761116489386>

INTRODUCTION

In 1981-82 Incentive Awards were granted to 1140 public servants who had, through practical suggestions for improvements or meritorious performance of duties, reduced government expenditures by more than \$66 million.

During the year, the enactment of legislation to create the Canada Post Corporation removed over 60,000 employees from the Incentive Award Plan. Although participation by Canada Post was terminated in October, 1981, a quantity of suggestions submitted prior to that date remain to be processed by the Corporation.

During the past year, a review of the Outstanding Achievement Award was completed and the program was re-activated with a number of changes:

- a) deputy heads are invited to nominate executives for their sustained outstanding performance in such Public Service endeavours as science, research, economics, finance, culture, social policy, representation abroad and in technical and professional activities, to name a few;
- b) a maximum of five awards may be granted annually, consisting of a citation, signed by the Prime Minister and the Governor General, and a Canadian work of art, to a value of \$5000 including Income Tax payable.

The Incentive Award Board has been encouraged by the continued interest of departments in the Merit Award Program. The opportunity for recognizing the superior performance of employees, at all classification levels, in a tangible way, has provided departments with the means of showing their appreciation and support of all worthwhile endeavours.

During the year the Board studied the necessity of modifying the Program to include more appropriate recognition for group achievement in departments. The Merit Award Program now provides for an award up to \$5,000 for groups of five or more employees whose combined efforts result in the successful completion of an assignment or major undertaking which constitutes unusually high level achievement with national or regional impact.

A summary of the year's activity in the Merit Award Program can be found on page 8 of this report.

The Incentive Award Board continued to function as a national source of information on incentive programs, as it responded to requests on the subject from other levels of government and from the private sector. The most recent requests were received from the Management Services Department of the City of Toronto, City Hall; the Newfoundland Public Service Commission in St. John's, Newfoundland; the Ministry of Finance in the Province of British Columbia; the Department of Public Works and Supply and the Treasury Board with the Quebec Provincial Government; and the Ministry of Natural Resources with the Ontario Provincial Government. The federal model of the Incentive Award Plan has been used by numerous organizations across the country in developing their own system of providing recognition to employees.

Section 7 (i) (c) of the Financial Administration Act sets out the responsibility of the Treasury Board of Canada to:

"provide for the awards that may be made to persons employed in the public service for outstanding performance of their duties, for other meritorious achievements in relation to those duties and for inventions or practical suggestions for improvements."

To carry out the responsibility, Treasury Board Secretariat established the Incentive Award Board of the Public Service to set standards for the form of recognition to be granted and for the manner in which suggestions and meritorious contributions are to be considered.

The Incentive Award Board administers the following programs:

- Outstanding Achievement Award Program
- Resource Management Award Program
- Merit Award Program
- Suggestion Award Program
- Senior Officers Retirement Program
- Long Service Award Program

The present membership for the Incentive Award Board is:

Chairman

Dr. Peter Meyboom
Deputy Secretary
Administrative Policy Branch
Treasury Board

Members

Mr. A.W. Allan
Assistant Deputy Minister
Science and Engineering Procurement
Supply and Services Canada

Major-General C.J. Gauthier
Associate Assistant
Deputy Minister
Policy
Department of National Defence

Mrs. K. Francoeur Hendriks
Assistant Deputy Minister
Consumer Affairs Branch
Consumer and Corporate Affairs

Dr. D.E.I. Maasland
Ministry of State for Sciences and Technology

Mr. P.E. Quinn
Assistant Deputy Minister
Finance
Industry, Trade and Commerce

OUTSTANDING ACHIEVEMENT AWARD PROGRAM

In 1966, when the Outstanding Achievement Award was introduced, it was considered the most significant Public Service award to be granted under the terms of the Incentive Award Plan. Consisting of a citation signed by the Prime Minister and the Governor General and a \$5,000 honorarium, the award was granted each year to the nominee whose contribution was judged to have the most beneficial impact on the Public Service and on the country in terms of advancement of government objectives and the public good.

In 1979 the Program was suspended and a complete review was conducted by a joint working group of the Treasury Board, the Public Service Commission and the Privy Council Office. The working group evaluated the effectiveness of the program and made recommendations which resulted in a number of changes.

The Outstanding Achievement Award was re-instated in 1981 and deputy heads were invited to nominate executives for their sustained outstanding performance in such Public Service endeavours as science, research, economics, finance, culture, social policy, representation abroad and in technical and professional activities, to name a few.

A maximum of five awards may be granted annually, consisting of a citation, signed by the Prime Minister and the Governor General, and a Canadian work of art. Each recipient of the award will be given the opportunity to make their own selection from works available in galleries, subject to a maximum value of \$5,000 including Income Tax payable.

In November 1981 the Prime Minister's Selection Committee for the Outstanding Achievement Award reviewed the nominations and recommended to the Prime Minister that the following public servants be recognized for their exceptional performance. The recommendations were accepted.

W. EDMUND CLARK
Senior Assistant Deputy Minister
Energy, Mines and Resources Canada

KLAUS GOLDSCHLAG
Ambassador to the Federal Republic of Germany
External Affairs Canada

GAÉTAN LUSSIER, O.C.
Deputy Minister of Agriculture

GORDON F. OSBALDESTON, O.C.
Secretary, Ministry of State for Economic Development

DOUGLAS F. PARKHILL
Assistant Deputy Minister, Research
Communications Canada

The 1981 Selection Committee, appointed by the Prime Minister, was comprised of the following eminent Canadians:

Chairman

Mr. John Bulloch
President
Canadian Federation of
Independent Business
Willowdale, Ontario

Members

Professor Vianney Décarie
Department of Philosophy
University of Montreal
Montreal, Quebec

Dr. John F. Godfrey
President
University of Kings College
Halifax, Nova Scotia

Mr. Colin Kenny
Corporate Manager
Dome Petroleum Ltd.
Calgary, Alberta

Ms. Kathryn Robinson
Goodman and Goodman
Toronto, Ontario

Former recipients of the Award are listed below:

1966	Wilfrid B. Lewis, C.C.
1967	Robert B. Bryce, C.C.
1968	Louis Rasminsky, C.C.
1969	Marcel Cadieux, C.C.
1970	James M. Harrison, C.C.
1971	Norman McLaren, C.C.
1972	R. Gordon Robertson, C.C.
1973	A. Edgar Ritchie, C.C.
1974	S. Simon Reisman, O.C.
1975	Jack H. Warren
1976	Stuart M. Hodgson, O.C.
1977	Sylvain Cloutier, O.C.
1978	Thomas K. Shoyama, O.C.

SUGGESTION AWARD PROGRAM

During the 1981-82 fiscal year, the Suggestion Award Program continued to play an effective role in those departments where the value placed on adopted ideas is publicly and continuously supported by senior management. Several departments took the opportunity to evaluate departmental policies and procedures and their compliance with Treasury Board directives by conducting an Audit Review of their Suggestion Award Program. It is anticipated that the results of these studies will have a desirable effect on their Program not only by generating added awareness of the Program's potential value, but by setting departmental goals and by increasing the interest and participation of employees in achieving them.

This past year, 26 departments actively participated in the Suggestion Award Program through the receipt and adoption of employees' ideas and the payment of awards. Eight-hundred and ninety-eight suggestions were granted awards totalling \$271,260 based on monetary savings of \$7,430,819.38 and other non-calculable intangible benefits. The suggestions, as a whole, touched on almost every field of interest of the federal government including safety, energy conservation, assistance to the handicapped, and improvements to administrative procedures and equipment.

The value of publicity to a Suggestion Award Program is of primary importance to its success. During the past year, the Incentive Award Board distributed six appropriately designed posters to assist departments in their promotional efforts. In addition, pamphlets and bookmarks were provided or made available through procurement channels in Supply and Services Canada. A video tape, briefly outlining the Suggestion Award Program, can now be provided to departments for permanent retention. Interested departmental coordinators may obtain this training aid by providing the Secretariat with a blank video tape for reproduction of the program from the master tape. A new pamphlet entitled: Questions and Answers About Our Suggestion Award Program, was also prepared as a training aid for departmental use.

A number of requests were received during the year for printed material on the Suggestion Award Program. Several Municipal and Provincial Governments are reviewing the results achieved by the Public Service Suggestion Award Program with a view to setting up similar operations in their own jurisdictions.

Following are typical examples of adopted suggestions for which awards were granted:

1. Mr. Raymond H. Lafontaine of Hull, Quebec, who is employed with the Canadian Conservation Institute of the National Museums of Canada, suggested how to eliminate breakdowns of the building's exhaust system to protect the valuable artifacts being preserved by the National Museums of Canada.

A feasibility study by an engineering consultant firm established the effectiveness of the suggester's proposed solution and it was adopted. Total savings of \$213,500 were based on the cost of an alternative solution provided by other mechanical engineers to whom the problem had been initially reported.

Mr. Lafontaine received an award of \$3,630.

2. In Statistics Canada, Miss Frances O'Malley of Aylmer East, Quebec, proposed how the 1980-1981 Canada Year Book could be improved with a substantial savings in cost.

By reducing the paper size by $\frac{1}{4}$ " top and bottom and replacing the maps, formerly purchased, with a map of Canada printed so that it tips into the inside back cover of each book, the department improved the overall appearance of the 1980-1981 edition and saved over \$51,000. Miss O'Malley received a total award of \$1,680.

3. Corporal Elwood L. Anderson of Moose Jaw, Saskatchewan received an award of \$6,980 based on total first and second year monetary savings of \$540,158 which was credited to his adopted suggestion. The suggester designed three tools which took the guesswork out of achieving accurate measurement during alignment and installation of the tail (jet) pipe on the Tutor aircraft; the cause of the majority of the previously reported jet pipe cracking problems.
4. Ms. Dianne Laporte of Ottawa, employed with the Department of Employment and Immigration proposed lowering posters on bulletin boards and screens to accommodate people in wheelchairs. This suggestion was circulated and adopted in five departments in addition to her own. Application of the idea was evaluated on the Intangible Award Scale to be of "Moderate" benefit with "Extensive" application for a total award of \$250.

MERIT AWARD PROGRAM

During the past year, the Incentive Award Board modified the Merit Award Program to encourage recognition of group achievement in departments. Under this new development, groups of five or more employees working together on an assignment may share a \$5,000 Merit Award if the results of their assignment is of an exceptionally high order of achievement, having a national or regional impact. The first award under the new criteria went to a team of employees from Transport Canada, Environment Canada, National Defence, and Fisheries and Oceans; who achieved outstanding results dealing with the breakup of the M.T. Kurdistan off the east coast of Canada.

The Merit Award Program was introduced in 1966 to enable deputy heads to give public recognition to high achievers in their departments. By this means all employees are encouraged to strive for higher levels of personal performance. Meritorious performance is:

- an unusually high level of performance over an extended period of time;
- the successful completion, in a manner beyond what could normally be expected by management, of a major project, special assignment or research study;
- the performance of duties under abnormal circumstances in a manner which constitutes a contribution of unusual merit to the Public Service.

In 1981-82, 14 departments participated in the Merit Award Program. There were 64 submissions approved and 114 employees were granted awards. Recipients of Merit Awards were responsible for a reduction of expenditures of more than \$59 million. A statement of operations of the program appears as Appendix A of this report.

The following are a few examples of achievement recognized by Merit Awards:

1. S.H. Farris was nominated in recognition of his unusually high level of performance over an extended period of time.

Mr. Farris joined Environment in May 1945 and was employed as a forest, insect, and disease ranger, responsible for 1000 square miles in the Okanagan Valley until he was stricken with poliomyelitis in August 1953 and confined to a wheelchair.

After a lengthy rehabilitation period, Mr. Farris resumed work with the Department in the insectary of the Victoria laboratory. A year later he accepted a research laboratory technical position working in histology and microtechnique. This position introduced him to a new career. Procedures developed by him are used as standard procedures in many U.S. Forest Service laboratories. His contribution to and involvement in a variety of studies including diseases of seeds, nursery and trees, the bark beetle and ambrosia beetles, extend well beyond the technical aspects or the normal call of duty.

Mr. Farris has been author and co-author of 48 reports and publications, including 16 in scientific journals. Mr. Farris is consulted by people working in his area of expertise both nationally and internationally.

The Board granted an award of \$1500.

2. David Frazee, a summer student employee of the Coast Guard, was serving as seaman of the CCG Racer during the rescue of the crew of an American fishing boat which had capsized.

Two of the three crew members of the capsized vessel managed to hold onto the hull of the stricken vessel, but a third member had been trapped in the hold. Rescuers could hear him yelling for help.

David Frazee, who had some experience in recreational scuba diving, volunteered to attempt a rescue. Using a mask, tank, weights and fins he entered the water and, at considerable risk to himself, made his way to the hold of the overturned vessel where he found the trapped sailor. Giving the man his diving mask, David led him out of the hold to the surface where he was taken aboard the Racer and given first aid.

The captain of the Racer is satisfied that the unselfish action of David Frazee saved the life of the fisherman.

The Board granted a Merit Award in the amount of \$750.

3. The nomination of Samuel D. Baird of the Department of Fisheries and Oceans for a Merit Award is in recognition of his exceptional dedication and technical knowledge in successfully developing the Gyrocompass Unmanned Profiling System, as a solution to the problem of Current Vector Measurements in areas of low horizontal magnetic field intensity, such as that which surrounds the northern magnetic pole in the Canadian Arctic.

It is reported that as the Oceanographic Division became more and more involved with the oceanography of the Canadian Arctic, it found that the scope of its work was hampered by an inability to accurately measure the direction of ocean currents in geographic areas subject to extremely large magnetic variations. Various techniques using free-moving instruments or magnetic measuring devices had been employed to overcome the problem but to no avail.

Mr. Baird was assigned to investigate the problem and to endeavour to find a solution. By utilizing his previous experience with the unmanned profiling system (UMPS), Mr. Baird developed a unique system of integrating it with gyroscopy. This he referred to as the Gyrocompass Unmanned Profiling System (G-UMPS). The total concept of G-UMPS was a major breakthrough in the field of underwater sensor orientation, that can only increase in importance with the passing months.

Mr. Baird developed G-UMPS during the period from August to March, 1980/81 in addition to his normal duties. For the most part, its successful completion is attributed to Mr. Baird's extensive overtime participation. He has been temporarily removed from his regular duties to take over the development of two more similar systems for the department's Arctic field projects during the winter of 1982. A paper entitled "A Solution to the Problem of Current Vector Measurements in Areas of Low Horizontal Magnetic Field Intensity", was submitted to the International Journal, Deep-Sea Research, for publication.

The department's recommendation for a Merit Award is based upon the criteria "successful completion, in a manner beyond what could be normally expected by management, of a major project, special assignment or research study".

The Board approved an award of \$1,000.

4. The nomination involving 42 employees of Transport Canada Coast Guard, Environment Canada, National Defence, and Fisheries and Oceans whose combined efforts, over a period of almost a year, completed a major project with outstanding success - a group achievement of unusual merit.

The project resulted from the breakup of the M.T. Kurdistan during a severe storm in the Cabot Strait in March 1979. After manoeuvring his ship out of ice into open water, the captain reported a crack in the ship's hull through which black crude oil was escaping into the sea. Shortly after, the bow section of the Kurdistan broke free from the remainder of the ship, and a May Day transmission alerted the Coast Guard to the disaster.

On receipt of the May Day report Transport Canada's regional director began to assemble an Emergency Response Team and to man the Emergency Operations Room 24 hrs. a day. The CCGS William Alexander was dispatched to the Kurdistan to rescue the crew while the Canadian Armed Forces conducted reconnaissance sorties over the wreck during daylight hours.

As the two sections of the Kurdistan were still afloat, federal and provincial experts considered the threat of pollution from the oil-filled tanker, as well as measures to salvage the disabled ship.

The bow section of the Kurdistan, partly submerged to a depth of 80 feet, was towed through rough seas to a disposal area where it was sent to the bottom of the Atlantic by shelling from a Canadian Armed Forces vessel. The mission was accomplished without pollution from the 7,000 tons of oil which was inside the bow section. While the bow was being dispatched, the remainder of the Kurdistan was moved, with the help of six tugs and three Coast Guard icebreakers, 62 nautical miles to harbour. This was the first time on the east coast that a broken tanker had been salvaged with its cargo intact.

For the next 10 months, the Coast Guard clean-up crews worked 10 to 16 hours a day, sometimes up to their knees in icy water, cleaning up the sludge as it appeared on beaches in widely separated areas of Nova Scotia. The job was a discouraging one, as the winds and tides frequently brought globs of oil back to previously cleaned up beaches; and dead animal life became a common occurrence. Fishermen in the area faced the serious prospect of lost income.

The Kurdistan incident placed severe strain on every facet of operations in the Maritimes Region work environment. It was a major test of the Coast Guard's pollution control measures. As the communities of the Atlantic provinces depend largely on the ocean environment for their livelihood, the public maintained a high interest in the project. Its successful completion was an achievement of considerable merit, bringing credit to the Public Service as a whole.

A Group Achievement Award of \$5,000 was approved by the Incentive Award Board to be shared by all eligible employees together with a Certificate of Merit to each of the 42 participants.

THE LONG SERVICE AWARD PROGRAM

The Long Service Award Program includes the following forms of recognition for employees of the Government of Canada.

1. The Long Service Award Plaque for those employees who have served 25 years.

During 1981-82, the Incentive Award Board provided departments with 4,435 plaques for presentation to employees.

2. The Retirement Certificate, bearing the Prime Minister's signature and his official seal, is presented to employees who have a minimum of 10 years' service when they retire.

During 1981-82, the Incentive Award Board provided departments with 5,137 Retirement Certificates.

3. A Retirement Medallion is available to departments for presentation to employees who retire with a minimum of 35 years' service. This medallion is held by Supply and Services Canada for sale to departments as required.

In 1981-82, 2,110 medallions were provided.

4. During the year, the Incentive Award Board was alerted to the need for a Certificate of Service which would be appropriate for the next-of-kin of deceased employees of the federal government. The Certificate is available for departments to use wherever it is deemed suitable.

A total of 691 Certificates of Service were provided departments during 1981-82.

SENIOR OFFICER RETIREMENT PROGRAM

Senior officers who retired from the government service in 1981 are listed below. They will be presented with the Senior Officer Retirement Certificate by the Governor General, the Right Honourable Edward Schreyer, at an official ceremony at Government House.

<u>NAME</u>	<u>DEPARTMENT</u>	<u>LAST APPOINTMENT</u>
Dr. David McCurdy Baird	Museum of Science and Technology	Director
Luc André Couture	Restrictive Trade Practices Commission	Vice-Chairman
Dr. Claude Fortier, C.C.	Science Council of Canada	Chairman
Robert Fortier	House of Commons	Clerk of Senate and Clerk of Parliament
R. Harry Jay	External Affairs	Principal Air Negotiator
Dr. John D. Keys	Energy, Mines and Resources	Assistant Deputy Minister (Science and Technology)
Derek W. Knight	C.M.H.C.	Vice-Chairman
Dr. Louis Lemieux	Museum of Natural Science	Director
Pamela McDougall	Royal Commission on Conditions of Foreign Service	Commissioner
William F. Nelson	Auditor General's Office	Deputy Auditor General Human Resources Branch
Rolland P. Poirier	Farm Credit Corporation	Chairman
Bruce I. Rankin	External Affairs	Ambassador to Japan
Guy Roberge	Canadian Transport Commission	Vice-President (Legal)
Solomon Samuels	Federal Judicial Affairs	Commissioner
Dr. Charles H. Smith	Energy, Mines and Resources	Senior Assistant Deputy Minister (Mines)
Alan Omar Solomon	Canadian Pension Commission	Chairman
William C. Westlake	Correctional Services	Senior Deputy Commissioner

STATEMENT OF EXPENDITURES
INCENTIVE AWARD BOARD

	<u>1981-82</u>	<u>1980-81</u>
Suggestion Award Program	\$271,260	\$241,057
Merit Award Program	64,550	89,600
Long Service Award Program	79,718	86,700
Resource Management Award	5,000	-
Information	14,053	11,500
Other	3,515	2,926
	<hr/>	<hr/>
	\$438,096	\$431,783

MERIT AWARD PROGRAM
STATEMENT OF OPERATIONS 1964-1982

APPENDIX A

	<u>Organizations Participating</u>	<u>Submissions Approved</u>	<u>Number of Individual Awards</u>	<u>Total Paid</u>
1964-65	1	1	2	\$ 1,000
1965-66	5	9	12	6,900
1966-67	2	2	2	1,500
1967-68	6	15	20	10,600
1968-69	6	19	19	16,450
1969-70	7	13	15	15,200
1970-71	12	21	23	25,500
1971-72	12	30	34	44,500
1972-73	14	40	45	55,000
1973-74	16	54	62	68,500
1974-75	10	51	52	50,350
1975-76	12	46	52	58,550
1976-77	14	43	68	54,750
1977-78	12	60	82	84,500
1978-79	12	62	76	77,550
1979-80	15	81	188	108,150
1980-81	13	87	119	89,600
1981-82	14	64	114	64,550

MERIT AWARD PROGRAM
 1 April 1981 - 31 March 1982

<u>Department</u>	<u>Approved Submissions</u>	<u>Number of Recipients</u>	<u>Awarded Cash & Certificate</u>	<u>Certificate only *</u>
AGR	4	4	7,000	1
CCA	1	1	-	1
CTC	1	1	1,500	
ND	16	16	15,500	1
DOC	1	3	1,800	
EC	6	6	7,000	1
EIC	4	5	3,500	1
F/O	3	4	3,250	
HWC	1	1	-	1
ITC	1	1	750	
PWC	3	5	2,250	1
SSC	9	11	4,000	4
TC	13	55	16,500	7
VA	1	1	1,500	-
	<u>64</u>	<u>114</u>	<u>64,550</u>	<u>18</u>

* Employees who are part of a pay system which permits management to grant pay increases or bonuses for superior performance may, when approved by the Board, receive a Merit Award which does not include cash.

SUGGESTION AWARD PROGRAM
CONSOLIDATED STATISTICAL REPORT

ORGANIZATIONS	NUMBER OF EMPLOYEES	SUGGESTIONS RECEIVED			INVESTIGATIONS COMPLETED	SUGGESTIONS ADOPTED		CASH AWARDS			SAVINGS	
		NUMBER	PER 100 EMPLOYEES	OTHER SOURCES		NUMBER	% OF COMPLETED SUGGESTIONS	NUMBER	AMOUNT	AVERAGE	FROM ADOPTED SUGGESTIONS	AVERAGE
Agriculture	9591	52	.5	8	47	9	19	9	\$3,330	\$370.00	\$ 26,861.70	\$2,985
Atomic Energy Control Board	220	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Auditor General's Office	515	2	.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Canadian Human Rights Commission	125	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Commissioner of Official Languages	133	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Cdn. Intergovernmental Conference Centre	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Cdn. International Development Agency	1057	3	.3	—	3	—	—	—	—	—	—	—
Cdn. Transport Commission	782	3	.4	—	2	—	—	—	—	—	—	—
Communications Canada	2316	33	1.4	12	25	2	8	2	175	87.50	750.00	375.
Consumer and Corporate Affairs	2375	43	1.8	18	45	14	31	14	6,905	493.21	115,565.24	8,255.
Correctional Service of Canada	9713	26	.3	—	21	—	—	—	—	—	—	—
Economic Development (Ministry of State for)	114	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Employment and Immigration Canada	25992	532	2.05	—	535	91	17	91	30,405	334.12	522,667.89	5,744.
Energy, Mines and Resources	3940	36	.9	—	32	11	34.4	11	4,035	366.82	183,649.00	16,695.
Environment Canada	11700	43	.4	11	92	9	9.8	9	3,590	398.89	43,541.22	4,838.
External Affairs	6721	17	.3	7	19	3	15.8	2	260	130.00	50,913.94	25,457.
Federal Court of Canada	147	2	1.4	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Finance, Treasury Board, Comptroller General	1700	6	.4	—	5	—	—	—	—	—	2,296,274.00	—
Fisheries and Oceans	6000	20	.3	—	15	8	53.3	8	4,855	606.88	94,741.48	11,843.
Health and Welfare Canada	9056	63	.7	11	44	2	4.5	2	400	200.00	—	—
Indian and Northern Affairs	6412	10	.2	2	15	3	20	3	650	216.67	2,595.00	865.
Industry, Trade and Commerce	2877	4	.14	5	5	3	60	3	1,735	578.33	39,282.52	13,094.
Insurance	191	3	1.6	—	4	2	50	2	235	117.50	2,151.82	1,076.
Justice	1098	2	.2	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Labour	795	5	.6	—	4	—	—	—	—	—	—	—
Library of Parliament	221	16	7.2	—	12	3	25	3	250	83.33	—	—
National Capital Commission	850	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
National Defence	121331	428	.4	—	497	247	49.7	247	105,205	425.93	2,402,687.88	9,727.
National Energy Board	418	2	.5	—	2	1	50	1	150	—	—	—
National Library of Canada	435	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
National Museums of Canada	971	—	—	—	3	1	33.3	1	3,630	—	213,500.00	—
Parole Board Canada	300	2	.7	—	2	—	—	—	—	—	—	—
Post Office	60317	552	.9	—	992	297	29.9	294	50,360	171.29	573,804.76	1,952.
Privy Council Office	480	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Public Archives Canada	737	2	.3	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Public Service Commission	2410	17	.7	21	15	—	—	—	—	—	—	—
Public Works Canada	7896	122	1.5	63	102	19	18.6	18	6,345	352.50	63,714.74	3,540.
Regional Economic Expansion	1985	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Revenue (Customs and Excise)	9500	92	.96	2	78	3	3.8	3	675	227.50	3,871.98	1,291.
Revenue (Taxation)	21424	130	.61	11	149	5	3.4	5	665	133.00	2,000.00	400.
Royal Canadian Mounted Police	20437	215	1.1	—	248	29	11.7	29	7,290	251.38	80,022.09	2,759.
Science and Technology (Ministry of State for)	145	—	—	6	1	—	—	—	—	—	—	—
Science Council of Canada	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Secretary of State	3427	3	.09	—	1	1	—	1	370	—	3,000.00	—
Statistics Canada	5275	38	.7	9	42	9	21.4	9	4,415	490.56	67,996.12	7,555.
Supply and Services Canada	10569	75	.7	90	74	22	29.7	19	8,720	458.95	266,491.39	14,026.
Supreme Court of Canada	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Tariff Board	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Transport Canada	20284	470	2.3	4	524	103	19.7	100	24,510	245.00	418,686.61	4,187.
Veterans Affairs	4955	41	.8	—	46	13	28.3	12	2,100	175.00	6,050.00	504.
TOTALS 1981-82	398,124	3,110	.8	—	3,706	910	24.6	898	271,260	302.00	7,480,819.38	8,275.
TOTALS 1980-81	390,256	4,515	1.2	—	4,501	875	19.4	857	241,057	282.00	6,964,783.95	8,118.

SUGGESTION AWARD PROGRAM
DISPOSITION OF SUGGESTIONS RECEIVED

APPENDIX C

ORGANIZATIONS	FROM PREVIOUS YEAR		RECEIVED 1981-82	SUGGESTIONS fiscal year 1981-82			
	CARRYOVER	RE-OPENED		ADOPTED, AWARD GRANTED	ADOPTED, CERTIFICATE GRANTED	NOT ADOPTED	UNDER INVESTIGATION
Agriculture Canada	35	--	52	9	--	38	40
Atomic Energy Control Board	--	--	--	--	--	--	--
Auditor General's Office	--	--	2	--	--	--	2
Canadian Human Rights Commission	--	--	--	--	--	--	--
Commissioner of Official Languages	--	--	--	--	--	--	--
Canadian Intergovernmental Conference Centre	--	--	--	--	--	--	--
Canadian International Development Agency	--	--	3	--	--	3	--
Canadian Transport Commission	--	--	3	--	--	2	1
Communications Canada	--	--	33	2	--	23	8
Consumer and Corporate Affairs	17	1	43	14	--	31	16
Correctional Service of Canada	18	--	26	--	--	21	23
Economic Development	1	--	--	--	--	--	1
Employment and Immigration Canada	237	6	532	91	--	444	240
Energy, Mines and Resources	14	--	36	11	--	21	18
Environment Canada	89	--	43	9	--	83	40
External Affairs	11	--	17	2	1	16	9
Federal Court of Canada	--	--	2	--	--	1	1
Finance, Treasury Board, Office of Comptroller General	1	1	6	--	--	5	3
Fisheries and Oceans	5	--	20	8	--	7	10
Health and Welfare Canada	15	3	63	2	--	42	37
Indian and Northern Affairs	15	1	10	3	--	12	11
Industry, Trade and Commerce	2	--	4	3	--	2	1
Insurance	2	--	3	2	--	2	1
Justice	1	--	2	--	--	1	2
Labour	2	--	5	--	--	4	3
Library of Parliament	6	--	16	3	--	9	10
National Capital Commission	1	--	--	--	--	1	--
National Defence	671	15	428	247	--	250	617
National Energy Board	--	--	2	1	--	1	--
National Library of Canada	--	--	--	--	--	--	--
National Museums of Canada	3	--	--	1	--	2	--
Parole Board Canada	--	--	2	--	--	2	--
Post Office	1408	--	552	294	3	695	968
Privy Council Office	1	--	--	--	--	1	--
Public Archives Canada	--	--	2	--	--	1	1
Public Service Commission	8	--	17	--	--	15	10
Public Works Canada	55	6	122	18	1	83	81
Regional Economic Expansion	--	--	--	--	--	--	--
Revenue (Customs and Excise)	17	--	92	3	--	75	31
Revenue (Taxation)	55	--	130	5	--	144	36
Royal Canadian Mounted Police	97	25	215	29	--	219	89
Science and Technology	1	--	--	--	--	1	--
Science Council of Canada	--	--	--	--	--	--	--
Secretary of State	2	--	3	1	--	--	4
Statistics Canada	12	1	38	9	--	33	9
Supply and Services Canada	14	10	75	19	3	52	25
Supreme Court of Canada	--	--	--	--	--	--	--
Tariff Board	--	--	--	--	--	--	--
Transport Canada	585	34	470	100	3	421	565
Veterans Affairs	28	1	41	12	1	33	24
TOTAL 1981-82	3429	104	3110	898	12	2796	2937

A COMPARATIVE STUDY OF THE OPERATION OF THE
SUGGESTION AWARD PROGRAM SINCE ITS INCEPTION

APPENDIX D

Year	RECEIVED		APPROVED		SUGGESTIONS		PAYMENTS		SAVINGS	
	Number of Employees	No.	Per 100 Employees	No.	Rate ¹	Total Value	Average Award	Gross	\$	Average
1953-54	122,844	3,348	2.7	126	4.0	1,905	15	37,470		297
1954-55	126,860	3,081	2.4	199	5.0	3,664	18	60,705		305
1955-56	134,085	3,411	2.5	319	8.3	5,336	17	63,238		198
1956-57	304,071	5,475	1.8	575	10.3	13,194	23	97,665		170
1957-58	309,792	7,257	2.3	536	7.0	14,387	27	194,531		363
1958-59	311,478	10,366	3.3	1,006	9.7	33,812	34	935,136		930
1959-60	314,979	6,044	1.9	788	13.0	29,881	38	519,267		659
1960-61	320,976	5,823	1.8	724	12.4	26,820	37	519,062		717
1961-62	326,305	6,881	2.1	870	12.6	37,418	43	973,419		1,119
1962-63	327,402	9,783	3.0	973	10.0	37,901	39	673,344		645
1963-64	324,472	5,611	1.7	1,042	18.6	39,856	38	805,708		773
1964-65	319,294	4,884	1.5	897	18.5	46,663	52	915,138		1,020
1965-66	299,071	4,229	1.4	789	18.7	40,380	51	1,161,635		1,472
1966-67	290,581	3,853	1.3	641	16.6	38,504	60	777,740		1,213
1967-68	290,638	3,845	1.3	672	19.5	46,414	69	958,457		1,426
1968-69	291,231	3,904	1.3	775	20.5	66,291	86	685,996		885
1969-70	308,022	4,299	1.4	673	16.2	88,516	132	1,636,181		2,431
1970-71	309,358	4,091	1.3	744	17.6	94,535	127	1,281,328		1,722
1971-72	307,578	4,395	1.4	744	18.7	92,710	119	1,224,620		1,582
1972-73	319,573	4,368	1.4	940	23.2	140,170	149	2,537,278		2,699
1973-74	330,723	5,065	1.5	985	21.5	164,870	167	2,594,450		2,633
1974-75	338,303	4,150	1.2	860	22.0	131,345	153	2,502,956		2,910
1975-76	347,323	3,753	1.1	810	20.6	122,170	151	2,066,078		2,551
1976-77	355,513	4,204	1.2	913	19.4	165,280	181	2,864,948		3,318
1977-78	364,511	4,165	1.1	868	21.4	197,595	228	7,711,461		8,884
1978-79	381,449	4,460	1.2	917	21.5	249,985	273	5,453,019		5,947
1979-80	375,954	5,219	1.4	855	17.4	261,755	306	9,906,038		11,586
1980-81	390,256	4,515	1.2	875	19.4	241,057	282	6,964,784		8,118
1981-82	398,124	3,110	.8	910	24.6	271,260	302	7,480,819		8,275

¹Calculated on the basis of the number of suggestions completed during the fiscal year.

ANALYSE DE L'APPLICATION DU PROGRAMME DES
PRIMES A L'INITIATIVE DEPUIS SA CREATION

ANNEXE D

Année	Nombre d'employés	Nbre	Pourcentage des employés	Nbre	%	SUGGESTIONS		Prime moyenne	Economies	Economies moyennes
						VERSEMENTS	RETENUES			
RECUES						Primes				
1953-54	122,844	3,348	2.7	126	4.0	1,905		15	37,470	297
1954-55	126,860	3,081	2.4	199	5.0.	3,664		18	60,705	305
1955-56	134,085	3,411	2.5	319	8.3	5,336		17	63,238	198
1956-57	304,071	5,475	1.8	575	10.3	13,194		23	97,665	170
1957-58	309,792	7,257	2.3	536	7.0.	14,387		27	194,531	363
1958-59	311,478	10,366	3.3	1,006	9.7	33,812		34	935,136	930
1959-60	314,979	6,044	1.9	788	13.0	29,881		38	519,267	659
1960-61	320,976	5,823	1.8	724	12.4	26,820		37	519,062	716
1961-62	326,305	6,881	2.1	870	12.6	37,418		43	519,419	1,119
1962-63	327,452	9,783	3.0	973	10.0	37,901		39	637,344	645
1963-64	324,472	5,611	1.7	1,042	18.6	39,856		38	805,708	773
1964-65	319,294	4,884	1.5	897	18.5	46,663		52	915,138	1,020
1965-66	299,071	4,229	1.4	789	16.7	40,380		51	1,161,635	1,472
1966-67	290,581	3,853	1.3	641	18.6	38,504		60	777,740	1,213
1967-68	290,638	3,845	1.3	672	19.5	46,414		69	958,457	1,426
1968-69	291,231	3,904	1.3	775	20.5	66,291		86	685,906	885
1969-70	308,022	4,299	1.4	673	16.2	88,516		132	1,636,181	2,431
1970-71	309,358	4,091	1.3	744	17.6	94,535		127	1,281,328	1,722
1971-72	307,578	4,395	1.4	774	18.7	92,710		119	1,224,620	1,582
1972-73	319,573	4,368	1.4	940	23.2	140,170		149	2,537,278	2,669
1973-74	330,723	5,065	1.5	985	21.5	164,870		167	2,594,450	2,634
1974-75	338,303	4,150	1.2	860	22.0	131,345		153	2,502,956	2,910
1975-76	347,323	3,743	1.1	810	20.6	122,170		151	2,066,078	2,551
1976-77	355,513	4,204	1.2	913	19.4	165,280		181	2,864,948	3,318
1977-78	364,511	4,165	1.1	868	21.4	197,595		228	7,711,461	8,884
1978-79	381,449	4,460	1.2	917	21.5	249,985		273	5,453,019	5,947
1979-80	375,954	5,219	1.4	855	17.4	261,755		306	9,906,038	11,586
1980-81	390,256	4,515	1.2	875	19.4	241,057		282	6,964,784	8,118
1981-82	398,124	3,110	.8	910	24.6	271,260		302	7,480,819	8,275

Le pourcentage des suggestions retenues est calculé d'après le nombre de suggestions étudiées pendant l'année financière.

PROGRAMMES DES PRIMES A L'INITIATIVE
TRAITEMENT DES SUGGESTIONS RECUES

ANNEXE "C"

ORGANISATION	DE L'ANNEE PRECEDENTE	EXAMINEES DE NOUVEAU	RECUES	SUGGESTIONS			
				ADOPTÉES PRIMES ACORDÉES	ADOPTÉES CERTIFICATS ACORDÉS	REJETÉES	A L'ETUDE
Affaires extérieures	11	1	17	2	1	16	9
Affaires indiennes et du Nord	15	1	10	3	1	12	11
Agence canadienne de développement international	--	--	3	--	--	3	--
Agriculture Canada	35	--	52	9	--	38	40
Anciens combattants	28	1	41	12	1	33	24
Approvisionnement et Services Canada	14	10	75	19	3	52	25
Archives publiques Canada	--	--	2	--	--	1	1
Assurances	2	--	3	2	--	2	10
Bibliothèque du Parlement	6	--	16	3	--	9	--
Bibliothèque nationale	--	--	--	--	--	--	--
Bureau de l'Auditeur général	--	--	2	--	--	--	2
Commissaire aux langues officielles	--	--	--	--	--	--	--
Commission canadienne des droits de la personne	--	--	--	--	--	--	--
Commission canadienne des transports	--	--	3	--	--	2	1
Commission de contrôle de l'énergie atomique	--	--	--	--	--	--	--
Commission de la Capitale nationale	1	--	--	--	--	1	--
Commission des libérations conditionnelles	--	--	2	--	--	2	--
Commission de la Fonction publique	8	--	17	--	--	15	10
Commission du tarif	--	--	--	--	--	--	--
Communications Canada	--	--	33	2	--	23	8
Conseil privé	1	--	--	--	--	1	--
Conseil des sciences Canada	--	--	--	--	--	--	--
Consommation et corporations Canada	17	1	43	14	--	31	16
Cour fédérale	--	--	2	--	--	1	1
Cour suprême du Canada	--	--	--	--	--	--	--
Défense nationale	671	15	428	247	--	250	617
Développement économique	1	--	--	--	--	--	1
Emploi et Immigration Canada	237	6	532	91	--	444	240
Energie, Mines et Ressources Canada	14	--	36	11	--	21	18
Environnement Canada	89	--	43	9	--	83	40
Expansion économique régionale	--	--	--	--	--	--	--
Finance, Conseil du Trésor, Bureau du Contrôleur général	1	1	6	--	--	5	3
Gendarmerie royale du Canada	97	25	215	29	--	219	89
Industrie et Commerce Canada	2	--	4	3	--	2	1
Justice	1	--	2	--	--	1	2
Musées nationaux du Canada	3	--	--	1	--	2	--
Office national de l'énergie	--	--	2	1	--	1	--
Pêches et Océans	5	--	20	8	--	7	10
Postes Canada	1408	--	552	294	3	695	968
Revenu Canada (douanes et accise)	17	--	92	3	--	75	31
Revenu Canada (impôts)	55	--	130	5	--	144	36
Santé et Bien-être Canada	15	3	63	2	--	42	37
Science et Technologie	1	--	--	--	--	--	--
Secrétariat d'Etat	2	--	3	1	--	--	4
Secrétariat Conférences intergouvernementales	--	--	--	--	--	--	--
Service correctionnel du Canada	18	--	26	--	--	21	23
Statistique Canada	12	1	38	9	--	33	9
Transports Canada	585	34	470	100	3	421	565
Travail Canada	2	--	5	--	--	4	3
Travaux publics Canada	55	6	122	18	1	83	81
TOTAL 1981-82	3429	104	3110	898	12	2796	2937

ORGANISATIONS	SUGGESTIONS RECUES	NOMBRE DE PARTICIPANTS	POURCENTAGE DES EMPLOYES	AUTRES SOURCES	ETUDE DES SUGGESTIONS TERMINEES	NOMBRE TOTAL	POURCENTAGE: SUGGESTIONS TERMINEES	NOMBRE	TOTAL	MOYENNE	DES SUGGESTIONS RETENUES	ECONOMIES
Affaires extérieures	17	6,721	1.7	3	19	3	15.8	2	\$ 260	\$130.00	\$ 50,913.94	\$25,457.
Affaires indiennes et du Nord	10	6,412	3.2	2	15	3	20	3	650	216.67	2,595.00	865.
Agence canadienne de développement international	3	1,057	3.3	—	3	—	—	9	3,330	370.00	26,861.70	\$ 2,985.
Agriculture Canada	52	9,591	5.8	8	46	13	28.3	12	2,100	175.00	6,050.00	504.
Anciens combattants	41	4,955	7.7	90	74	22	29.7	19	8,720	458.95	266,491.39	14,026.
Approvisionnement et services Canada	75	10,569	3.7	1	4	1	—	—	—	—	—	—
Archives publiques Canada	2	737	3.3	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Assurances	3	191	1.6	—	4	—	—	—	—	117.50	2,151.82	1,076.
Bibliothèque du Parlement	16	221	7.2	—	12	3	25	3	250	83.33	—	—
Bibliothèque nationale	435	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Bureau de l'Auditeur général	515	—	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—
Commissaire aux langues officielles	133	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Commission canadienne des droits de la personne	125	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Commission canadienne des transports	782	—	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—
Commission de contrôle de l'énergie atomique	220	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Commission de la Capitale nationale	850	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Commission des libérations conditionnelles	300	2,410	2	7	2	—	—	—	—	—	—	—
Commission de la fonction publique	39	—	17	21	15	—	—	—	—	—	—	—
Commission du tarif	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Communications Canada	2,316	—	33	1.4	25	2	8	2	175	87.50	750.00	375.
Conseil privé	480	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Conseil des sciences Canada	65	2,375	43	1.8	45	14	31	14	6,905	493.21	115,565.24	8,255.
Consommation et corporations Canada	147	—	2	1.4	1	—	—	—	—	—	—	—
Cour fédérale	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Cour suprême du Canada	121,331	—	428	4	497	247	49.7	247	105,205	425.93	2,402,687.88	9,727.
Défense nationale	114	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Développement économique (Département d'Etat au)	25,992	—	532	2.05	535	91	17	91	30,405	334.12	522,667.89	5,744.
Emploi et Immigration Canada	3,940	—	36	4	32	11	34.4	11	4,035	366.82	183,649.00	16,695.
Energie, Mines et Ressources Canada	11,700	—	43	9	92	9	9.8	9	3,590	398.89	43,541.22	4,838.
Environnement Canada	1,985	—	6	4	—	—	—	—	—	—	—	—
Expansion économique régionale	1,985	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—
Finances, Conseil du Trésor, Contrôleur général	1,700	—	6	4	—	—	—	—	—	—	—	—
Gendarmerie royale du Canada	20,437	—	215	1.1	248	3	11.7	29	7,290	251.38	80,022.09	2,759.
Industrie et Commerce Canada	2,877	—	4	1.4	5	60	—	3	1,735	578.33	39,282.52	13,094.
Justice	1,098	—	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—
Musées nationaux du Canada	971	—	—	—	3	1	33.3	1	3,630	—	213,500.00	—
Office national de l'énergie	418	—	2	5	2	1	50	1	4,855	—	—	—
Pêches et Océans	6,000	—	20	3	15	8	53.3	8	150	606.88	94,741.48	11,843.
Postes Canada	60,317	—	552	9.9	992	297	29.9	294	50,360	171.29	573,804.76	1,952.
Revenu Canada (douanes et accise)	9,500	—	92	96	78	3	3.8	3	675	227.50	3,871.98	1,291.
Revenu Canada (impôts)	21,424	—	130	61	149	5	3.4	5	665	133.00	2,000.00	400.
Santé et Bien-être Canada	9,056	—	63	11	44	2	4.5	2	400	200.00	—	—
Science et Technologie	145	—	—	6	1	—	—	—	—	—	—	—
Secrétariat d'Etat	3,427	—	3	09	1	1	—	1	370	—	3,000.00	—
Secrétariat des Conférences intergouvernementales	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Service correctionnel du Canada	9,713	—	26	3	21	—	—	—	—	—	—	—
Statistique Canada	5,275	—	38	7	42	9	21.4	9	4,415	490.56	67,996.12	7,555.
Transports Canada	20,284	—	470	2.3	524	103	19.7	100	24,510	245.00	418,686.61	4,187.
Travail Canada	795	—	5	6	4	—	—	—	—	—	—	—
Travaux publics Canada	7,896	—	122	1.5	102	19	18.6	18	6,345	352.50	63,714.74	3,540.
TOTAL 1981-82	398,124	—	3,110	1.2	3,706	910	24.6	898	271,260	302.00	7,480,819.38	8,275.
TOTAL 1980-81	390,256	—	4,515	1.8	4,501	875	19.4	857	241,057	282.00	6,964,783.95	8,118.

*La prime moyenne calculée selon le nombre de suggestions retenues

PROGRAMME DES PRIMES AU MERITE
ETAT DES OPERATIONS 1964-1982

ANNEXE A

Organisations participantes	Présentations approuvées	Nombre de primes individuelles	Montant total versé
1964-1965	1	2	\$ 1,000
1965-1966	5	12	6,900
1966-1967	2	2	1,500
1967-1968	6	20	10,600
1968-1969	6	19	16,450
1969-1970	7	15	15,200
1970-1971	12	23	25,500
1971-1972	12	34	44,500
1972-1973	14	45	55,000
1973-1974	16	62	68,500
1974-1975	10	52	50,350
1975-1976	12	52	58,550
1976-1977	14	68	54,750
1977-1978	12	82	84,500
1978-1979	12	76	77,550
1979-1980	15	188	108,150
1980-1981	13	119	89,600
1981-1982	14	114	64,550

PROGRAMME DES PRIMES AU MERITE
1^{er} avril 1981 - 31 mars 1982

Ministère	Présentations approuvées	Nombre de récipiendaires	Montant versé et certificats remis	Certificat seulement*
AGR	4	4	7,000	1
AAC	1	1	1,500	-
ASC	9	11	4,000	4
CC	1	1	-	1
CCT	1	1	1,500	-
DN	16	16	15,500	1
EC	6	6	7,000	1
EIC	4	5	3,500	1
IC	1	1	750	-
MDC	1	3	1,800	-
P/O	3	4	3,250	-
SBS	1	1	-	1
TC	13	55	16,500	7
TPC	3	5	2,250	1

* Les employés appartenant à un régime salarial qui permet à la direction d'accorder des hausses de traitement ou des bonis pour rendement supérieur peuvent recevoir une prime sans récompense pécuniaire sous réserve de l'approbation du Conseil.

ETAT DES DEPENSES DU
CONSEIL DES PRIMES D'ENCOURAGEMENT

1981-1982	1980-1981
Programme des primes à l'initiative	\$271,260
Programme des primes au mérite	89,600
Programme des primes pour longs services	86,700
Primes de gestion des ressources	--
Information	11,500
Autres dépenses	2,926
<u>\$438,096</u>	<u>\$431,783</u>

PROGRAMME DE RETRAITE DES AGENTS SUPERIEURS

On trouvera ci-après la liste des agents supérieurs qui ont pris leur retraite en 1981. Le gouverneur général, le très honorable Edward Schreyer, leur remettra un certificat de retraite lors d'une cérémonie officielle qui se tiendra en l'Hôtel du gouvernement.

<u>NOM</u>	<u>MINISTERE</u>	<u>DERNIER POSTE OCCUPE</u>
David McCurdy Baird	Musée des sciences et de la technologie	Directeur
Luc André Couture	Commission des pratiques restrictives du commerce	Vice-président
Claude Fortier, C.C.	Conseil des sciences du Canada	Président
Robert Fortier	Chambre des communes	Greffier du Sénat et greffier du Parlement
R. Harry Jay	Affaires extérieures	Négociateur en chef des accords aériens
John D. Keys	Energie, Mines et Ressources	Sous-ministre adjoint (Sciences et technologie)
Derek W. Knight	SCHL	Vice-président
Louis Lemieux	Musée des sciences naturelles	Directeur
Pamela McDougall	Commission d'enquête sur les conditions du service extérieur	Commissaire
William F. Nelson	Bureau du vérificateur général	Sous-vérificateur général (Direction des ressources humaines)
Roland P. Poirier	Société du crédit agricole	Président
Bruce I. Rankin	Affaires extérieures	Ambassadeur au Japon
Guy Roberge	Commission canadienne des transports	Vice-président (Affaires juridiques)
Solomon Samuels	Affaires judiciaires fédérales	Commissaire
Charles H. Smith	Energie, Mines et Ressources	Sous-ministre adjoint principal (Mines)
Alan Omar Solomon	Commission canadienne des pensions	Président
William C. Westlake	Service correctionnel	Commissaire adjoint principal

PROGRAMME DES PRIMES POUR LONGS SERVICES

Le Programme des primes pour longs services comprend les formes suivantes de reconnaissance des services des employés du gouvernement du Canada.

1. La plaque de longs services est remise aux employés qui comptent 25 ans de service.
En 1981-1982, le Conseil des primes d'encouragement a fourni aux ministères 4,435 plaques destinées à des employés.
2. Le certificat de retraite, portant la signature du Premier ministre et son sceau officiel, est présenté aux employés qui ont à leur actif au moins dix ans de service au moment de leur retraite.

En 1981-1982, le Conseil des primes d'encouragement a remis aux ministères 5,137 certificats de retraite.

3. Le médaillon de retraite est mis à la disposition des ministères, qui peuvent le remettre aux employés comptant au moins 35 ans de service au moment de leur retraite. Ce médaillon, que l'on peut se procurer en s'adressant à Approvisionnements et Services Canada, est vendu aux ministères sur demande.

En 1981-1982, 2,110 médaillons ont été remis aux ministères.

4. Au cours de l'année, on a fait part au Conseil des primes d'encouragement de la nécessité d'obtenir un certificat de service qui serait remis à la famille des employés décédés du gouvernement fédéral. Le certificat est mis à la disposition des ministères, qui le remettent selon qu'ils le jugent à propos.

Au total, 691 certificats de service ont été fournis aux ministères en 1981-1982.

c'était la première fois, sur la côte atlantique, qu'on effectuait le sauvetage d'un navire-citerne avec sa cargaison intacte.

Pendant les 10 mois qui ont suivi, les équipes de nettoyage de la Garde côtière ont travaillé de 10 à 16 heures par jour, parfois dans l'eau glacée jusqu'aux genoux, à nettoyer la boue bitumineuse qui se déposait sur les plages dans des endroits très dispersés de la Nouvelle-Ecosse. Le travail était peu encourageant, vents et marées amenant souvent d'autres tâches de pétrole sur les plages déjà nettoyées; et les animaux morts sont devenus chose commune. La perspective peu réjouissante de la perte de revenus menaçait les pêcheurs de la région.

L'incident du Kurdistan a poussé à leurs limites tous les aspects des opérations du milieu de travail des Maritimes, constituant une épreuve majeure des mesures de contrôle de la pollution de la Garde côtière. La subsistance des collectivités des provinces atlantiques dépendant en grande partie de l'environnement océanique, le public a suivi de près le déroulement du projet. Son achèvement couronné de succès a été une réalisation de grand mérite faisant honneur à l'ensemble de la Fonction publique.

Le Conseil des primes d'encouragement a approuvé la remise d'une prime de réalisation de groupe de \$5,000, que se sont partagés tous les employés admissibles, et a décerné un certificat de mérite à chacun des 42 participants.

La recommandation formulée par le ministre d'accorder une prime au mérite s'appuie sur le critère suivant: "l'achèvement avec succès, d'une manière surpassant ce à quoi pourrait normalement s'attendre la direction, d'un projet important, d'une tâche spéciale ou d'une étude de recherche".

Le Conseil a décerné à M. Baird une prime de \$1,000.

4. Cette proposition de prime au mérite visait 42 employés de Transports Canada, de la Garde côtière, d'Environnement Canada, de la Défense nationale et des Pêches et Océans dont les efforts conjoints, pendant une période de près d'un an, ont permis de mener à terme un projet important avec un succès exceptionnel: une réalisation de grand mérite.

Le projet résulte du bris du navire Kurdistan, qui a eu lieu durant une forte tempête, dans le détroit de Cabot au mois de mars 1979. Après avoir dégagé son navire signalé une fissure dans la coque du navire par laquelle du pétrole brut noir s'échappait dans la mer. Peu après, la proue du Kurdistan s'est détachée du reste du navire, et un message de détresse a alerté la Garde côtière qui s'est portée à l'aide du navire en péril.

Sur réception du message May Day, le directeur régional de Transports Canada a entrepris de réunir une équipe d'urgence et a affecté du personnel 24 heures sur 24 à la salle des opérations d'urgence. On a dépêché le navire William Alexander de la Garde côtière canadienne auprès du Kurdistan pour rescaper l'équipage, tandis que les Forces armées canadiennes effectuaient des sorties de reconnaissance au-dessus de l'épave pendant le jour.

Les deux parties du Kurdistan flottant toujours, les experts fédéraux et provinciaux ont envisagé la menace de pollution que constituait le navire-citerne rempli de pétrole et ils ont songé à des mesures de remorquage du navire désarmé.

Malgré une mer agitée, on a toué la proue du Kurdistan, partiellement submergée, 80 pieds sous l'eau, jusqu'à une zone de décharge où un navire des Forces armées l'a envoyée par le fond à coups de canon. La mission s'est accomplie sans que ne s'échappent les 7,000 tonnes de pétrole que contenait l'avant du navire. Pendant ce temps, on a toué le reste du Kurdistan au port, sur une distance de 62 milles marins, au moyen de six remorqueurs et de trois brise-glaces de la Garde côtière;

Le capitaine du Racer estime que le geste généreux de David Frazee a permis de sauver la vie du pêcheur.

Le Conseil a décerné à M. Frazee une prime au mérite de \$750.

3.

On a proposé d'accorder une prime au mérite à M. Samuel D. Baird du ministère des Pêches et des Océans en reconnaissance de son dévouement et de ses connaissances techniques exceptionnelles dans la mise au point du dispositif gyroautomatique de levé des courants marins (Gyrocompas Unmanned Profiling System -- G-UMPS), qui a résolu le problème de la mesure du vecteur courant dans les zones où la composante horizontale du champ magnétique terrestre est faible, comme dans les régions de l'Arctique entourant le pôle magnétique.

S'occupant de plus en plus de l'océanographie de l'Arctique canadien, le secteur des sciences et levés océaniques a constaté que la portée de son travail était réduite par l'incapacité de mesurer avec précision la direction des courants marins dans les zones géographiques assujetties à des variations magnétiques extrêmement considérables. Pour surmonter le problème, on avait utilisé sans succès diverses techniques mettant à contribution des instruments à déplacement libre ou des appareils magnétiques de mesure.

On a confié à M. Baird la tâche d'étudier le problème et de tâcher de trouver une solution. Mettant à profit sa connaissance acquise du dispositif automatique de levé (UMPS), M. Baird a mis au point un système unique qui intègre un gyrocompas au dispositif, qu'il a appelé dispositif gyroautomatique de levé des courants marins (G-UMPS). C'était là une innovation révolutionnaire dans le domaine de l'orientation des détecteurs sous-marins, dont l'importance ne peut que croître avec le temps.

M. Baird a perfectionné le G-UMPS durant la période comprise entre août 1980 et mars 1981, en plus de ses fonctions ordinaires. Pour une bonne part, la réussite est attribuée au travail considérable effectué par M. Baird pendant des heures supplémentaires. On l'a relevé provisoirement de ses fonctions habituelles pour lui confier la mise au point de deux autres dispositifs semblables pour les projets que le ministère exécutera dans l'Arctique au cours de l'hiver de 1982. Un mémoire intitulé "Une solution apportée au problème de la mesure du vecteur courant dans les zones où la composante horizontale du champ magnétique terrestre est faible" a été présentée aux fins de publication dans la revue internationale Deep-Sea Research.

M. Farris est entré en fonction au ministère de l'Environnement en mai 1945 et y a occupé un poste de garde forestier préposé aux insectes et aux maladies; il était chargé de 1,000 milles carrés de la vallée de l'Okanagan, jusqu'à ce qu'il contracte la poliomyélite en août 1953 pour être finalement confiné le reste de ses jours dans un fauteuil roulant.

Après une longue période de réadaptation, M. Farris a repris son travail au ministère dans un domaine entièrement nouveau, à l'insectarium du laboratoire de Victoria. L'adaptation a été difficile mais il a relevé le défi et, un an plus tard, il acceptait un poste technique de recherche en laboratoire, travaillant en histologie et en microtechnique. Ce poste lui a ouvert une nouvelle carrière qui s'est révélée par la suite hautement productive et enrichissante. Les procédés qu'il a mis au point sont utilisés comme méthodes courantes dans de nombreux laboratoires du Service américain des forêts. Son apport et sa participation à diverses études, portant notamment sur les maladies des semences, les pépinières et les arbres, la bostrychides de l'ambrosia, dépassent largement les aspects techniques des fonctions normales de son poste.

M. Farris a beaucoup publié: il compte à son actif 48 rapports et autres publications, dont 16 dans des revues scientifiques. Il est consulté par les spécialistes canadiens et étrangers de sa discipline. Il jouit de l'estime et du respect de ses collègues et du milieu scientifique.

Le conseil lui a accordé une prime de \$1,500.

2.

David Frazee, étudiant employé pendant l'été dans la Garde côtière, était marin à bord du RACER de la Garde côtière canadienne durant le sauvetage de l'équipage d'un bateau de pêche américain qui avait chaviré. Deux des trois membres de l'équipage du bateau chaviré avaient réussi à s'agripper à la coque mais le troisième était emprisonné dans la cale. Les sauveteurs pouvaient l'entendre appeler au secours.

David Frazee, qui avait déjà pratiqué, comme sport, la plongée sous-marine autonome, s'est porté volontaire pour tenter le sauvetage. S'équipant de masque, réservoir, poids et palmes, il a plongé et, courant un grand risque, a pu atteindre la cale du bateau renversé où il a trouvé le marin captif. Lui donnant son masque de plongée, David a réussi à l'amener à la surface, où on l'a pris à bord du Racer pour lui administrer les premiers soins.

Au cours de l'année écoulée, le Conseil des primes d'encouragement a modifié le Programme des primes au mérite de manière à favoriser la reconnaissance des réalisations de groupe au sein des ministères. Aux termes de la nouvelle disposition, les groupes de cinq employés ou plus travaillant ensemble à une même tâche peuvent se partager une prime au mérite de \$5,000 si les résultats de leur travail constituent une réalisation exceptionnelle ayant un impact à l'échelle nationale ou régionale. La première prime accordée en application des nouveaux critères a été remise à une équipe d'employés de Transports Canada, d'Environnement Canada, de la Défense nationale et des Pêches et Océans, qui ont accompli une tâche exceptionnelle à l'occasion du bris du navire Kurdistan au large de la côte atlantique du Canada.

Le Programme des primes au mérite a été instauré en 1966 afin de permettre aux sous-chiefs de reconnaître publiquement le rendement exceptionnel des employés de leur ministère. Tous les employés sont ainsi encouragés à essayer d'atteindre un rendement personnel supérieur. Par conséquent, méritoire on entend :

- un rendement exceptionnel pendant une période prolongée;
- l'achèvement avec succès, d'une manière surpassant ce à quoi pourrait normalement s'attendre la direction, d'un projet important, d'une tâche spéciale ou d'une étude de recherche;
- l'accomplissement des fonctions dans des circonstances inhabituelles d'une manière qui constitue une contribution de mérite extraordinaire à la Fonction publique.

En 1981-1982, 14 ministères ont participé au Programme des primes au mérite. Soixante-quatre propositions ont été approuvées et 114 employés ont reçu une prime. Les récipiendaires des primes au mérite ont occasionné une réduction des dépenses de plus de 59 millions de dollars. Le bilan des activités du programme figure à l'annexe A du présent rapport.

Voici quelques exemples de réalisations reconnues par une prime au mérite :

1. On a proposé la candidature de M. S.H. Farris en reconnaissance de son rendement exceptionnel pendant une période prolongée.

Voici quelques résumés de cas de propositions adoptées dont l'auteur a reçu une prime:

1. M. Raymond H. Lafontaine, de Hull au Québec, qui est au service de l'Institut canadien de conservation des Musées nationaux du Canada, a proposé un moyen de supprimer les panes du système d'évacuation des gaz et de l'air vicié de l'immeuble en vue de protéger les objets précieux conservés par les Musées nationaux du Canada.

Une étude de faisabilité menée par une société d'ingénieurs conseils a établi l'efficacité de la solution proposée, qui a été adoptée. On a évalué l'économie totale réalisée à \$213,500, par rapport au coût d'une solution de rechange offerte par d'autres ingénieurs à qui le problème avait d'abord été soumis.

M. Lafontaine a reçu une prime de \$3,630.

2. A Statistique Canada, M^{lle} Frances O'Malley, d'Aylmer Est au Québec, a proposé un moyen d'améliorer l'édition 1980-1981 de l'Annuaire du Canada en réalisant des économies substantielles.

En réduisant la taille du papier d'un quart de pouce au haut et au bas et en remplaçant les cartes autrefois achetées par une carte du Canada imprimée de manière à déborder sur l'intérieur de la couverture arrière, le ministère a amélioré l'apparence générale de l'édition 1980-1981 et économisé plus de \$51,000. M^{lle} O'Malley a reçu une prime s'élevant à \$1,680 au total.

3. Le caporal Elwood L. Anderson, de Moose Jaw en Saskatchewan, a reçu une prime de \$6,980 en reconnaissance de ses efforts qui ont permis d'effectuer des économies de \$540,158, réalisées la première et la deuxième année d'application, qui ont été portées au compte de sa proposition adoptée. Il a conçu trois outils qui ont supprimé les tâtonnements de la prise de mesures exactes durant l'alignement et l'installation de la tuyère d'échappement de l'avion Tutor, tâtonnements qui étaient la cause de la majorité des problèmes de bords de tuyère éprouvés jusque-là.

4. M^{me} Dianne Laporte, d'Ottawa, employée du ministère de l'Emploi et de l'Immigration, a proposé de placer les avis et les affiches plus bas sur les tableaux d'affichage et les babillards, à l'intention des personnes en fauteuil roulant. Une fois diffusée, la proposition a été adoptée dans cinq ministères en plus du sien. Compte tenu de l'échelle d'intangibilité du programme des primes, on a jugé que l'idée offrait un avantage "modéré" d'application "étendue", ce qui a valu à son auteur une prime de \$250.

Au cours de l'année financière 1981-1982, le Programme des primes à l'initiative a continué de jouer un rôle efficace au sein des ministères où l'on attache de l'importance aux idées adoptées qui reçoivent ouvertement l'appui et le soutien constant de la haute direction. Plusieurs ministères, en menant la vérification et l'examen de leur Programme des primes à l'initiative, ont profité de l'occasion pour évaluer les politiques et procédés ministériels et la mesure dans laquelle ils respectent les directives du Conseil du Trésor. Il est à prévoir que les résultats de ces études produiront d'heureux effets sur le programme, non seulement par la sensibilisation accrue à ses possibilités, mais par l'établissement des objectifs ministériels et par l'accroissement de l'intérêt et de la participation des employés à leur réalisation.

Au cours de l'année écoulée, 26 ministères ont pris une part active au Programme des primes à l'initiative en recevant et adoptant les idées des employés et en leur versant des primes. Un total de 898 propositions qui ont permis de réaliser des économies atteignant \$7,430,819.38 et d'autres avantages intangibles non monnayables ont fait l'objet de primes s'élevant à \$271,260. Les propositions, dans l'ensemble, ont porté sur presque tous les domaines intéressant le gouvernement fédéral, notamment la sécurité, l'économie de l'énergie, l'aide aux handicapés et l'amélioration des méthodes et du matériel administratifs.

La publicité faite au Programme des primes à l'initiative l'importe au plus haut point pour son succès. Au cours de l'année écoulée, le Conseil des primes d'encouragement a diffusé six affiches conçues de manière à aider les ministères dans leurs efforts publicitaires. En outre, il a fourni ou offert des brochures et des signets par l'intermédiaire d'Approvisionnements et Services Canada. Les ministères peuvent maintenant faire l'acquisition d'une bande magnétoscopique qui donne un bref exposé du Programme des primes à l'initiative. Les coordonnateurs ministériels intéressés peuvent se procurer ce moyen de formation en envoyant une bande vierge au secrétariat, qui tirera une copie de l'exposé à partir de la bande mère. On a également préparé, comme moyen de formation mis à la disposition des ministères, une brochure intitulée: "Questions et réponses au sujet du Programme des primes à l'initiative".

Nous avons reçu au cours de l'année un certain nombre de demandes de documents relatifs au Programme des primes à l'initiative. Plusieurs administrations provinciales et municipales étudient les résultats du Programme des primes à l'initiative de la Fonction publique en vue d'en établir un chez eux.

Voici la liste des récipiendaires du prix depuis sa création:

1966	Wilfrid B. Lewis, C.C.*
1967	Robert B. Bryce, C.C.
1968	Louis Rasminsky, C.C.
1969	Marcel Cadieux, C.C.
1970	James M. Harrison, C.C.
1971	Norman McClaren, C.C.
1972	R. Gordon Robertson, C.C.
1973	A. Edgar Ritchie, C.C.
1974	S. Simon Reisman, O.C.
1975	Jack H. Warren
1976	Stuart M. Hodgson, O.C.**
1977	Sylvian Cloutier, O.C.
1978	Thomas K. Shoyama, O.C.
Compagnon de l'Ordre du Canada	
** Officier de l'Ordre du Canada	

KLAUS GOLDSCHLAG
Ambassadeur auprès de la République fédérale d'Allemagne
Affaires extérieures Canada

GAETAN LUSSIER, O.C. (Officier de l'Ordre du Canada)
Sous-ministre de l'Agriculture

GORDON F. OSBALDESTON, O.C. (Officier de l'Ordre du Canada)
Secrétaire, Département d'Etat au développement économique

DOUGLAS F. PARKHILL
Sous-ministre adjoint, Recherche
Communications Canada

Le Comité de sélection de 1981 se composait des
Canadiens éminents suivants nommés par le Premier ministre:

Président

M. John Bulloch
Président
Fédération canadienne des
entreprises indépendantes
Willowdale (Ontario)

Membres

M. Vianney Décarie
Département de philosophie
Université de Montréal
Montréal (Québec)

M. John F. Godfrey
Président
University of Kings College
Halifax (Nouvelle-Ecosse)

M. Colin Kenny
Directeur
Société Dome Petroleum Ltée
Calgary (Alberta)

Mme Kathryn Robinson
Goodman and Goodman
Toronto (Ontario)

PROGRAMME DU PRIX POUR SERVICES INSIGNES

Lorsque le Prix pour services insignes a été créé en 1966, il était considéré comme le prix le plus important qui puisse être décerné dans la Fonction publique en vertu du Régime de primes d'encouragement. Il comprenait une mention honorable signée par le Premier ministre et par le gouverneur général et une bourse de \$5,000. En outre, le prix était décerné chaque année au candidat dont l'apport était jugé le plus profitable à la Fonction publique et au pays en ce qui a trait à l'avancement des objectifs du gouvernement et à la promotion du bien public.

En 1979, on a suspendu l'application du programme pour en confier l'examen général à un groupe de travail conjoint composé de représentants du Conseil du Trésor, de la Commission de la Fonction publique et du Bureau du Conseil privé. Le groupe de travail a évalué l'efficacité du programme et formulé des recommandations qui ont entraîné un certain nombre de modifications.

Le Prix pour services insignes a été rétabli en 1981. On a alors invité les sous-chefs à présenter la candidature de cadres qui rendent des services insignes de façon constante dans des domaines intéressant la Fonction publique tels que les sciences, la recherche, l'économie, les finances, les affaires culturelles, la politique sociale, la représentation à l'étranger et les activités techniques et professionnelles, pour ne citer que ces quelques domaines d'activité parmi tant d'autres.

On peut décerner chaque année cinq prix au plus, qui comprennent une mention honorable signée par le Premier ministre et par le gouverneur général et une oeuvre d'art canadienne. Chaque récipiendaire aura l'occasion de choisir lui-même une oeuvre parmi celles qui sont disponibles dans les galeries, sous réserve que la valeur maximale de l'oeuvre n'excede pas \$5,000 (y compris l'impôt sur le revenu à verser).

Au mois de novembre 1981, le comité de sélection du Premier ministre établi en vue de choisir les récipiendaires du Prix pour services insignes a passé les candidatures en revue et recommandé au Premier ministre de reconnaître les réalisations exceptionnelles des fonctionnaires suivants. Les recommandations ont été acceptées.

W. EDMUND CLARK

Sous-ministre adjoint principal
Energie, Mines et Ressources Canada

Le Conseil des primes d'encouragement se compose actuellement ainsi:

Président
M. Peter Meyboom
Sous-secrétaire
Direction de la politique administrative
Conseil du Trésor

Membres

M. A.W. Allan
Sous-ministre adjoint
Approvisionnement scientifique
et technique
Approvisionnements et Services Canada
Le major-général C.J. Gauthier
Sous-ministre adjoint associé
Politique
Ministère de la Défense nationale

Mme K. Francoeur Hendriks
Sous-ministre adjoint
Bureau de la consommation
Consommation et Corporations

M. D.E.I. Maasland
Sciences et Technologie Canada

M. P.F. Quin
Sous-ministre adjoint
Finances
Industrie et Commerce

pouvant aller jusqu'à \$5,000 si les résultats de leur travail constituent une réalisation exceptionnelle ayant un impact à l'échelle nationale ou régionale.

On trouvera un résumé des activités qui se sont déroulées au cours de l'année dans le cadre du Programme des primes au mérite à la page 9 du présent rapport.

Le Conseil des primes d'encouragement a continué d'agir en qualité de source nationale d'information sur les programmes d'encouragement et de répondre aux demandes de renseignements en la matière présentées par les autres paliers de gouvernement et par le secteur privé. Les plus récentes demandes de renseignements ont été effectuées par la Management Services Department de la ville de Toronto, hôtel de ville; par la Newfoundland Public Service Commission de Saint-Jean, Terre-Neuve; par le ministère des Finances de la Colombie-Britannique; par le ministère des Travaux publics et de l'Approvisionnement et par le Conseil du Trésor du Québec; et par le ministère des Richesses naturelles de l'Ontario. De nombreux organismes de tout le pays ont adopté le modèle fédéral du Programme des primes d'encouragement administré par le Conseil des primes.

L'alinéa c) du paragraphe 1 de l'article 7 de la Loi sur l'administration financière confie au Conseil du Trésor la tâche de:

"prévoir les récompenses qui peuvent être accordées aux personnes employées dans la fonction publique pour leurs services exceptionnels, pour d'autres réalisations méritoires en rapport avec leurs fonctions et pour des inventions ou propositions pratiques d'améliorations".

Pour s'acquitter de cette responsabilité, le Secrétaire du Conseil du Trésor a créé le Conseil des primes d'encouragement de la Fonction publique, le chargéant d'établir des normes présidant à la forme de récompense à accorder et aux modalités d'examen des propositions d'améliorations et des réalisations méritoires.

Le Conseil des primes d'encouragement administre les programmes suivants:

Programme du prix pour services insignes;
Programme des primes de gestion des ressources;
Programme des primes au mérite;
Programme des primes à l'initiative;
Programme de retraite des agents supérieurs;
Programme des primes pour longs services.

INTRODUCTION

En 1981-1982, on a accordé des primes d'encouragement à 1,140 fonctionnaires qui, par des propositions pratiques d'amélioration ou par l'accomplissement méritoire de leurs fonctions, ont permis de réduire de plus de 66 millions de dollars les dépenses du gouvernement.

Au cours de l'année, l'adoption de la loi créant la Société canadienne des postes a soustrait plus de 60,000 employés à l'application du Régime des primes d'encouragement. Bien que la participation des Postes canadiennes ait pris fin en octobre 1981, il reste à la Société à traiter un certain nombre de propositions présentées avant cette date.

Pendant l'année écoulée, on a mené à terme l'examen du Prix pour services insignes et repris le programme en lui apportant certaines modifications:

- a) on invite maintenant les sous-chefs à présenter la candidature de cadres qui rendent des services insignes de façon constante dans des domaines intéressant la fonction publique tels que les sciences, la recherche, l'économie, les finances, les affaires culturelles, la politique sociale, la représentation à l'étranger et les activités techniques et professionnelles, pour ne citer que ces quelques domaines d'activité parmi tant d'autres;

- b) on peut décerner chaque année cinq prix au plus, qui comprennent une mention honorable signée par le Premier ministre et par le gouverneur général et une oeuvre d'art canadienne d'une valeur maximale de \$5,000 (y compris l'impôt sur le revenu à verser)

Le Conseil des primes d'encouragement a été vivement stimulé par l'intérêt constant manifesté par les ministères à l'égard du Programme des primes au mérite. La possibilité de reconnaître le rendement exceptionnel de certains employés, à tous les niveaux de classification, de façon tangible, permet aux ministères de manifester concrètement leur reconnaissance et leur appui aux employés qui ont accompli des tâches importantes.

Au cours de l'année, le Conseil s'est penché sur la nécessité de modifier le programme afin de favoriser une meilleure reconnaissance des réalisations de groupe au sein des ministères. Les groupes de cinq employés ou plus travaillant ensemble à une même tâche ou entreprise de grande envergure peuvent maintenant se partager une prime

TABLE DES MATIERES

1	Introduction
4	Programme du prix pour services insignes
7	Programme des primes à l'initiative
9	Programme des primes au mérite
14	Programme des primes pour longs services
15	Programme de retraite des agents supérieurs
16	Etat des dépenses

ANNEXES

A	-	Programme des primes au mérite
B	-	Programme des primes à l'initiative: Rapport statistique consolidé
C	-	Programme des primes à l'initiative: Traitement des suggestions reçues
D	-	Analyse de l'application du Programme des primes à l'initiative depuis sa création

© Ministre des Approvisionnement et Services Canada 1982

N° de cat. BT 55-1982

ISBN 0-662-52084-X

Rapport annuel 1981 - 1982

Primes d'encouragement Incentive Awards
Canada

